

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Освітня програма	69072 Архітектура та містобудування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

18.11.2025 р.

Справа № 1544/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 19 "Архітектура та будівництво" у складі:

Тугай Олексій Анатолійович – головуючий,

Волкова Вікторія Євгенівна,

Дячок Оксана МIRONІВНА,

Мартин Андрій Геннадійович,

Мінюкова Анна Дмитрівна,

Новак Євгенія Володимирівна,

Попов Андрій Сергійович,

Ремізова Олена Ігорівна,

Трегуб Юлія Євгенівна,

Турченко Василь Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Кюнцлі Романа Василівна – представник ЗВО,

Степанюк Андрій Володимирович – гарант ОП,

Ідак Юлія Володимирівна – керівник експертної групи,

Сторожук Світлана Сергіївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	69072
Назва ОП	Архітектура та містобудування
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтверджує, що ОП «Архітектура та містобудування» розроблена згідно з діючим Стандартом вищої освіти зі спеціальності 191 Архітектура та містобудування другого (магістерського) рівня, а змістове наповнення компонентів ОПП в цілому охоплює ПРН, визначені СВО за спеціальністю 191 Архітектура та містобудування. Разом з тим не погоджуємось із твердженнями ЕГ, що окремі програмні результати мають зміщення акцентів через включення слова «дизайн, оскільки відповідно до Стандарту, об'єктами діяльності магістра архітектури та містобудування є не лише будівлі та споруди, а й території (частини територій) адміністративно-територіальних одиниць і населених пунктів, об'єкти благоустрою, садово-паркової та ландшафтної архітектури, а також дизайн архітектурного середовища. Таким чином, термін «дизайн» у ПРН та ОПП є повністю узгодженим із державним стандартом.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що мета ОП «Архітектура та містобудування» за 2024 р. та 2025 р. узгоджується з місією та стратегічними пріоритетами розвитку ЗВО, визначеними у Стратегії розвитку ЛНУП на 2022–2027 рр. Актуальна Стратегія ЛНУВМБ ім. С.З. Гжицького (<https://tinyurl.com/4fnxfr8x>) не активна. Разом з тим, ЕГ підтверджує на зустрічі з гарантом, що Мета ОП відображає прагнення ЗВО поєднувати освітню, наукову та практичну діяльність, сприяти розвитку людського потенціалу та впроваджувати принципи сталого просторового розвитку.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтверджує на основі висновків ЕГ, наданої відповіді ЗВО на зауваження ЕГ, включених файлів до пакета «Відомостей про самооцінювання» (рецензії, протоколи, відгуки та публічні матеріали), що мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується із твердженням, що аналіз змісту ОП «Архітектура та містобудування» за 2024 р. та 2025 р. засвідчив наявність орієнтації на сучасні тенденції розвитку галузі. Разом з тим не погоджуємось із тим, що задекларовані принципи інноваційності та міждисциплінарності мають декларативний характер і не мають достатнього документального підтвердження у структурі ОП, оскільки ОКП 4 "Інновації в архітектурі та дизайні", ОКП 1 "Концептуальне архітектурне проектування", ОКП 7 "Регіональна архітектура і мистецтво" підтверджують, що ОП відповідає принципам інноваційності, регіональності. Для використання BIM-технології, цифрових платформ для моделювання не потрібні окремі ОК, ці технології можна реалізовувати в будь-якому архітектурному проектуванні. У Відомостях про самооцінювання, а також у відповіді ЗВО підтверджено, що мета освітньої програми та програмні результати визначались із врахуванням досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтверджує, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що зміст ОП за 2024 р. та 2025 р. формують базові загальнокультурні та комунікативні компетентності, а заявлена в ОП мета відповідає СВО, що передбачає формування здатності здобувачів здійснювати комплексну архітектурну та містобудівну діяльність, проводити наукові дослідження, приймати інноваційні проєктні рішення та забезпечувати сталий розвиток середовища життєдіяльності людини. Разом з тим, ГЕР не погоджується із твердженням ЕГ про те, що "У структурі НП (<http://surl.li/jhnmdc>) виявлено термінологічну неузгодженість: після ОКП11 передбачено окремий 10-тижневий етап «атестації», який трактується як робота над кваліфікаційною роботою ..., тоді як ОКП12 передбачає її виконання", адже відповідно до Статті 32 "Принципи діяльності, основні права та обов'язки закладу вищої освіти" Закону України про вищу освіту, ЗВО має право самостійно визначати форми організації освітнього процесу та види навчальних занять (Пункт 2 частини другої статті 32 в редакції Закону № 3642-ІХ від 23.04.2024), визначати зміст і програми освітніх компонентів (Пункт 10 частини другої статті 32 в редакції Закону № 3642-ІХ від 23.04.2024). Також не погоджуємось із твердженням ЕГ про те, що в ОП акцент зміщено з архітектурно-містобудівної підготовки на дизайнерську. Натомість відповідь ЗВО переконує, що компоненти ОП забезпечує науково обґрунтоване поєднання архітектури, дизайну та просторового планування. Серед них: «Концептуальне архітектурне проектування» ОКП1 – розвиває проєктне мислення, «Просторове планування» ОКП2 – навчає принципам і методам раціонального планування територій, що набуває особливої актуальності в умовах адміністративно-територіальної реформи та децентралізації управління, «Дизайн архітектурного середовища» – формує вміння створювати комфортний простір; «Інновації в архітектурі та дизайні» ОКП4 – знайомить із сучасними матеріалами й технологіями; «Адаптивна архітектура...» ОКП6 – формує вміння адаптувати історичні та сучасні будівлі до нових потреб відповідно до вимог ДБН, «Регіональна архітектура і мистецтво» ОКП7, «Середовищний біодизайн та ландшафтно-архітектура» ОКП8 – сприяють екологічному та культурному розумінню середовища. Ми ніяким чином не маємо вказувати ЗВО які ОК вводити, які є лишніми! Таким чином ГЕР підтверджує, що зміст ОП, її освітні компоненти в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що Зміст ОП відповідає предметній області 191 (за 2024 р.) та G17 (за 2025 р.). ОП орієнтована на розвиток фахових знань, критичного мислення та інноваційних компетентностей у сфері архітектури та містобудування, з акцентом на регіональну архітектуру, просторове планування сільських територій та ревіталізацію історикокультурної спадщини. Разом з тим ГЕР не погоджується із твердженням ЕГ, що "Освітня програма формально відповідає предметній області, але обмежує формування ключових професійних компетентностей у сфері містобудування, зберігаючи явну дизайнерсько-мистецьку спрямованість змісту." Наявність в ОП ОК 8 (організація відкритих просторів і ландшафтно-планувальні рішення), ОК 9 (інтер'єри/публічні простори

як елементи просторового каркаса) не обмежує, а доповнює та інтегрує середовищний і просторово-планувальний контекст, забезпечуючи узгодження об'єктного й територіального рівнів. Разом з тим, містобудівна складова є наскрізною, практично в: ОКП1 — аналіз генплану, опорних планів, транспортних мереж, зонування, контексту забудови як підґрунтя проектування; ОКП2 — базова містобудівна дисципліна; ОКП6 — ревіталізація «об'єкт-середовище-територія»; ОКП7 — морфологія/історико-планувальна структура сільських поселень (містобудівний рівень); ОКП8 — організація відкритих просторів і ландшафтно-планувальні рішення; Практики (ОКП10–11) — робота з ГП, ДПТ, просторовими каркасами громад; ОКП12 — обов'язкове містобудівне обґрунтування. Отже, «зсуву профілю» немає: архітектурні ОК працюють у містобудівному контексті, а не «замість нього». ГЕР вважає, що зміст ОП відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності 191 «Архітектура та містобудування», де зазначено, що об'єктами вивчення та діяльності є «об'єкти архітектури та містобудування — будинки і споруди житлово-цивільного, комунального, промислового та іншого призначення; їх інтер'єри та обладнання; архітектурно-містобудівні комплекси; об'єкти благоустрою, садово-паркової та ландшафтно-архітектури, монументального і декоративно-прикладного мистецтва; території адміністративно-територіальних одиниць і населених пунктів; реконструкція та реставрація об'єктів архітектури та містобудування; теорія архітектурно-містобудівної діяльності».

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що внутрішні положення ЗВО регламентують право здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії, а також описано загальні механізми її реалізації: вибір навчальних дисциплін, тем курсових і кваліфікаційних робіт, баз практик тощо. Здобувачі здійснюють вибір навчальних дисциплін у межах 9 кредитів ЕКТС, що складає 10% від загального обсягу. У відповіді на зауваження експертів було додатково завантажено Індивідуальний навчальний план студента, у якому чітко відображено всі обрані вибіркові дисципліни, що підтверджує фактичну реалізацію права здобувачів на індивідуальну освітню траєкторію.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що ОП передбачає формування у здобувачів вищої освіти ключових соціальних навичок, необхідних для професійної та особистісної реалізації.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР на основі відповіді на зауваження ЕГ підтверджує, що обсягокремих ОК та розподіл кредитів відповідає вимогам чинного законодавства та Положення «Про організацію освітнього процесу у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького».

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за ОП «Архітектура та містобудування» не здійснюється, а структура ОП, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, зокрема Цілі 4 Якісна освіта «Забезпечення всеохоплюючої і справедливої якісної освіти та заохочення можливості навчання впродовж усього життя для всіх»

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що правила прийому на навчання та перелік документів, необхідних для вступу, подані в повному обсязі на інформаційній сторінці для абітурієнтів (<https://surli.cc/iaxrbd>) та сформульовані у відповідному Положенні (<https://surli.cc/cjjiw>). Вони є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР на основі висновків ЕГ та відповіді ЗВО на зауваження ЕГ підтверджує, що правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості, узгоджена зі змістом стандарту вищої освіти бакалаврського рівня і спрямована на оцінювання інтегрованих компетентностей здобувача. Правила прийому на навчання на 2025 рік не передбачають проведення додаткового вступного випробування для здобувачів освітнього ступеня магістра за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування», які не мають профільної освіти, вказані зауваження експертів можуть мати рекомендаційний характер.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР не погоджується із твердженням ЕГ про те, що у ЗВО "...не визначено механізму, як здобувачі, які приходять з інших освітніх програм і не мають базових компетентностей, можуть їх набути або бути допущені до подальшого навчання. У відомості про самооцінювання ОП надано інформацію тільки щодо визначення академічної різниці та перезарахування результатів навчання, проте інформації про визнання кваліфікацій здобувачів, отриманих за іншими ОП, не представлено." Питання визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, регулюється низкою внутрішніх нормативних актів, розроблених відповідно до чинного законодавства України. Зокрема, ЗВО керується Положенням про організацію освітнього процесу у ЛНУВМБ, Положенням про порядок перезарахування (зарахування) навчальних дисциплін чи інших компонентів навчального плану, Правилами прийому до ЛНУВМБ та Положенням про реалізацію права на академічну мобільність учасників освітнього процесу. У межах цих документів визначено процедуру визнання результатів навчання, здобутих у вітчизняних та закордонних закладах освіти, а також порядок академічного перезарахування дисциплін і компонентів навчального плану. Процес здійснюється із застосуванням Європейської кредитно-трансферної системи (ЄКТС) або відповідної національної системи оцінювання країни-партнера, якщо використання ЄКТС у ній не передбачене. Доступність процедури для учасників освітнього процесу забезпечується відкритим оприлюдненням усіх зазначених положень на офіційному вебсайті університету у вільному доступі, а також можливістю отримання консультацій у деканатах і відділі академічної мобільності. Під час акредитаційного оцінювання встановлено, що практичних випадків застосування процедур визнання результатів навчання чи кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах або в межах академічної мобільності, серед здобувачів за ОПП «Архітектура та містобудування» другого (магістерського) рівня наразі не зафіксовано.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що ЗВО у межах освітньої програми студенти мають можливість на визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті, що регулюється Положенням «Про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті», доступним на офіційному сайті Університету за 2023 р. (<https://tinyurl.com/4f3k96a5>). У ході акредитаційного оцінювання встановлено, що практичних випадків визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті, серед здобувачів за ОПП «Архітектура та містобудування» другого (магістерського) рівня наразі не зафіксовано.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів

навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що освітній процес на ОП відповідає вимогам законодавства та регулюється Положеннями “Про організацію освітнього процесу” та “Про порядок та критерії оцінювання результатів навчання” surl.li/avnhhi, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Доступ до навчальних матеріалів забезпечується викладачами кафедри в аудиторіях (Зустріч 3), на сайті <https://surl.li/jbehbu> та, у разі необхідності, дистанційно через платформу Moodle (Зустріч 4). Студентоцентризований підхід регламентується документами наявними на сайті ЗВО (<https://surl.li/rscngw>) та реалізується завдяки: вибору дисциплін (Зустріч 4, Додаток 4.2), гнучкістю навчального процесу (<https://surl.li/zohvvh>), виборі тематики кваліфікаційних робіт, наукового дослідження та керівника кваліфікаційної роботи, а також відкритим лекціям, екскурсіям на території об'єктів, ознайомленню з проєктним процесом під час практики. У ЗВО функціонує орган студентського самоврядування, які продемонстрували високий рівень обізнаності щодо його діяльності.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР підтверджує висновок про те, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса), яка розміщена на сайті університету на сторінці факультету “Будівництво та архітектура” у розділі Освітні програми (<https://surl.li/yujcsx>), у відповідних курсах Moodle та в електронній бібліотеці ЗВО (<https://surl.li/vswfln>), до якої здобувачі мають доступ за індивідуальним логіном і паролем. Однак, зміст Силабусів та РП, представлених на сайті ЗВО має деякі розбіжності, на що ЕГ звернули увагу під час проведення акредитаційної експертизи.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР підтверджує, що ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми. Кафедра архітектури проводить наукові дослідження в рамках наукової теми «Архітектура українського села в умовах адміністративно-територіальних трансформацій аграрних територій», що є складовою тематичного плану факультету будівництва та архітектури на 2021–2025 роки з науково-дослідної роботи на тему «Ефективні технології і конструкції в будівництві та архітектура села». Студенти мають можливість займатися у наукових гуртках, щорічних наукових конференціях, результати наукової роботи мають можливість опубліковувати у вигляді тез доповідей або статей на безоплатній основі у збірниках ЗВО. НПП та здобувачі ЗВО мають безкоштовний доступ до міжнародних наукометричних баз даних – Scopus та Web of Science. Здобувачі залучаються до виконання грантового проєкту (2022-2025): Еразмус+Jean Monnet Modules «Застосування принципів адаптивної архітектури у ревіталізації покинутих пам'яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини», результати студентських проєктних пропозицій представлені на сайті ЗВО (<https://surl.li/uuuxxy>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що науково-педагогічні систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Оновлення змісту ОК відбувається обов'язково на засіданнях кафедри, НМК та Вченій раді факультету відповідно до тенденцій розвитку і змін у галузі, інформація про які надається на спеціалізованих заходах: науково-практичних конференціях (<https://surl.li/cc/vbpmxr>) та семінарах (<https://surl.li/euqml>), до яких залучають і здобувачів ВО. Поряд із наявністю низки позитивних аспектів, ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ, що у силабусах, робочих програмах та навчально-методичних матеріалів ОК у списку рекомендованих джерел необхідно додати актуальні статті фахових видань України, а також публікацій баз Scopus та Web of Science як НПП, які відповідають за викладання ОК, так й інших науковців.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти і ґрунтуються на Стратегії міжнародної діяльності ЗВО (<https://surl.li/nlvmh>), де інтернаціоналізація є пріоритетним напрямом розвитку Університету. ЗВО заключив двосторонні договори з університетом «Любінська політехніка», Бидгошська політехніка ім. Яна та Єнджея Снядецьких, Вищою школою економіки (м. Бидгощ) (<http://surl.li/mwpwxm>, <http://surl.li/apcklk>). Однак, в ході акредитаційної експертизи ЕГ встановлено, що здобувачі, які нині навчаються на ОП участі у міжнародних програмах академічної мобільності не брали. Кафедра архітектури є виконавцем грантового проєкту (2022-2025): Еразмус+ Jean Monnet Modules «Застосування принципів адаптивної архітектури у ревіталізації покинутих пам'яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини» № 101084975 – Revitalization – ERASMUS-JMO-2022-HEI-TCH-RSCH (Грантова Угода № – 101084975 – Revitalization) (30 000 Є) та учасником проєкту (2023-2026) : Еразмус+ Jean Monnet Modules «Запобігання та протидія домашньому насильству в час суспільно необхідної ізоляції» № 101123014 – NON-VIOLENCE – ERASMUS-JMO-2023-HEI-TCH-RSCH (Грантова Угода № 101123014 – NON-VIOLENCE) (грант ЛьвДУВБ) (30 000 Є).

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання регламентуються, розробленими у ЗВО положеннями <https://surl.li/pewhlr>. Система контрольних заходів базується на поточному, підсумковому контролі та підсумковій атестації згідно з такими положеннями: <https://surl.li/nuubae> та <https://surl.li/cc/sttalu>. Інформація щодо контрольних заходів та критеріїв оцінювання доводиться до здобувачів на першому занятті, через навчальні плани, РП, Силабуси і програми практики, які розміщені на сайті ЗВО <https://surl.li/cc/xjqrdo>. До початку навчального року публікуються графік навчального процесу, розклад занять та індивідуальна освітня траєкторія <https://surl.li/vwnbck>. Весь навчальний контент розміщується у Moodle <https://moodle.lnup.edu.ua/>. Однак, ГЕР не погоджується із зауваженням ЕГ про те, що у силабусах та РП "... наведено тільки загальний розподіл балів за темами без зазначення конкретних завдань і кількості балів за їх виконання." Разом з тим ЕГ констатує, що "Більш повну інформацію щодо оцінювання окремих завдань можна знайти в Методичній літературі...". В той час, у відповіді на зауваження представники ЗВО підтверджують, що "...Усі робочі програми дисциплін розроблені за єдиним стандартизованим шаблоном, затвердженим у ЛНУП, який містить розділ «Розподіл балів, які отримують студенти». У таблицях наведено конкретний розподіл балів за темами змістових модулів, а також частку поточного, модульного та підсумкового контролю. До більшості робочих програм додаються методичні посібники викладачів, у яких деталізовано види завдань і зазначено, яке завдання відповідає певній кількості балів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що форми атестації здобувачів вищої освіти за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування» відповідають вимогам стандарту вищої освіти України та регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу», «Положенням про критерії оцінювання знань та вмінь студентів», «Положенням про порядок створення та організацію роботи ЕК для атестації здобувачів». Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційні роботи перевіряють на оригінальність у StrikePlagiarism згідно з «Положенням про систему виявлення та запобігання плагіату».

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзамеuatorів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що контрольні заходи здійснюються відповідно до положень ЗВО, а правила проведення контрольних заходів є прозорими і об'єктивними, що гарантується рівними умовами, єдиними критеріями, відкритістю інформації, оприлюдненням строків контрольних заходів. Встановлено правила передкладання та оскарження результатів, врегулювання конфлікту інтересів забезпечує низка документів (<https://tinyurl.com/yhfphmz4>, <https://tinyurl.com/4m8k4m48>, <https://tinyurl.com/5a599xj7>). Об'єктивність гарантується дотриманням процедур і критеріїв, з якими учасники ОП ознайомлюються на початку навчання. ГЕР не погоджується із твердженням ЕГ про те, що "... Аналіз навчальних планів показує, що всі освітні компоненти професійної підготовки передбачають однакову форму підсумкової атестації – іспит, незалежно від специфіки ОКП, рівня сформованості компетентностей і характеру навчальної діяльності студентів." Натомість аналіз навчального плану 2024-2025 н.р. показує, що ОКП-3, ОКП-2 передбачають не іспит, а залік, ОКП -1 у першому семестрі -іспит, у другому - залік та курсову роботу, Вибіркові дисципліни - усі закінчуються заліками. Твердження, що "...оцінювання зведено до тестової перевірки знань, що не відображає повною мірою рівень сформованості проектних, дослідницьких і аналітичних компетентностей студентів..." на нашу думку є не коректним. Разом з тим погоджуємось, що "...поєднання іспиту з виконанням курсового проекту або наукової роботи створює надмірне навантаження та порушує логіку диференціації видів контролю" тому, в ОКП -6 варто змінити форму контролю.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується із твердженням ЕГ про те, що у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, ЗВО популяризує академічну доброчесність. Під час бесіди з фокус-групами було

з'ясовано, що принципи академічної доброчесності є зрозумілими, їх дотримуються. Випадків академічної недоброчесності на даній ОП не зафіксовано.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що до реалізації освітнього процесу на ОП за обов'язковими освітніми компонентами залучено 6 НПП, професійна та академічна кваліфікація яких забезпечує досягнення програмних результатів навчання і цілей ОП та відповідає вимогам Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що процедури конкурсного відбору викладачів здійснюються відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП та укладання з ними трудових договорів (контрактів) <https://surl.li/ydnqgw>, Положення про критерії, правила та процедури оцінювання діяльності НПП, кафедр і факультетів <https://surl.li/eicjoa>. Конкурсний відбір проводиться за відкритою системою на основі відкритості та гласності, обираються НПП за встановленими критеріями: наявність наукового ступеня та/або вченого звання, підвищення кваліфікації та закордонного стажування, якісний та кількісний склад науковопедагогічного здобутку. Професійний рівень претендентів є предметом обговорення на засіданнях кафедр, вченої ради факультету, конкурсної комісії, де приймаються рішення щодо рекомендації або обрання на посаду претендента.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ЗВО та кафедра активно залучають роботодавців, професіоналів-практиків до навчального процесу, співпрацюють із державними та приватними організаціями, проводять екскурсії на підприємства, організовують відкриті лекції. Роботодавці долучаються до освітнього процесу у розрізі організації практик, запрошуються на засідання кафедр та надають відгуки на ОП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності. НПП, які залучаються до підготовки здобувачів за ОП, проходили підвищення кваліфікації. щорічно проводилось рейтингове оцінювання НПП. В ЗВО передбачене як нематеріальне заохочення НПП (державними нагородами, грамотами та подяками адміністрації університету, центральних і місцевих органів влади) та фінансове (доплати, матеріальна допомога, преміювання, стипендії молодим вченим тощо).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ЗВО має необхідну інфраструктуру, фінансові ресурси для реалізації цілей ОП. Аудиторії, лабораторії, кафедри, коридори, інші приміщення навчальних корпусів в належному стані, забезпечені мультимедійним обладнанням. Комп'ютерний клас оснащений необхідними ПК та програмним забезпеченням: Експерт-Кошторис (ліцензійна версія), AutoCAD, ЛІРА-САПР, Archicad (навчальна ліцензія), Twinmotion. Додатковою інформаційно-методичною системою є платформа Moodle з розробленими НПП електронними курсами, повністю відповідають вимогам з наповнення навчально-методичними матеріалами близько 70% курсів. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ було підтверджено наявність обладнання, що представлено у відомостях про самооцінювання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що ЗВО забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

За ОП Архітектура та містобудування, осіб з обмеженими можливостями та особливими освітніми потребами на даний момент немає. Проте, ЗВО створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Повністю доступними є: входи до корпусів та гуртожитку. Для осіб з інвалідністю внаслідок війни чи тих, хто не може відвідувати ЗВО (за рекомендацією органів охорони здоров'я та соцзахисту), передбачене зарахування за співбесідою на основі повної середньої освіти. Здобувачі з неповнолітніми дітьми та вагітні жінки мають право на навчання за індивідуальним графіком.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ про те, що у ЗВО наявні та у відкритому доступі положення, які унормовують антикорупційні політики, регламентують процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій. Під час реалізації ОП випадків нестатутних відносин, дискримінації, домагань чи корупційних дій не зафіксовано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ про те, що ЗВО на основі Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм у ЛНУП <https://surl.li/vjzquf>; у ЛНУВМ ім. Гжицького: <https://surl.lt/fbnlvz> здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, що підтверджено на зустрічі з адміністративним персоналом і представниками допоміжних підрозділів ЗВО. До плану роботи вченої ради включено питання акредитації освітніх програм у 2024–2025 н.р. та підготовки до акредитації у 2025–2026 н.р.,

а також затвердження програм і планів 2025 року (<http://surl.li/hwyuoo>). До перегляду ОП долучають раду випускників (<http://surl.li/ekbgpg>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що здобувачі вищої освіти інтегровані у процес забезпечення якості ОП. Це відбувається через врахування їхнього зворотного зв'язку під час періодичного перегляду ОП, їхню активну участь у засіданнях НМК спеціальності, Вченої та навчально-методичної рад факультету; регулярне особисте спілкування з гарантом ОП, НПП впродовж навчання. Якість освітньої діяльності моніториться через систематичні онлайн-опитування та анкетування (підтверджено на зустрічах зі здобувачами). Здобувач Руслан Ціник є членом робочої групи з розроблення освітньої програми та входить до складу НМК спеціальності. Згідно Положення про вчену раду ЛНУП до її складу входили виборні представники студентів, аспірантів, докторантів. Представники студентського самоврядування згідно Положення про вчену раду факультету ЛНУП також були членами вченої ради факультету будівництва та архітектури, де брали участь в обговореннях питань із забезпечення якості освіти, та академічної доброчесності. В Університеті створена та працює студентська самоврядна організація «Основа» та Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених ЛНУП, члени якого також беруть активну участь в процедурах забезпечення якості ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що роботодавці залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. У засіданнях кафедри архітектури брали участь стейкхолдери, відбулося розширене засідання кафедри з провідними науковцями. Здобувачі ЗВО підтвердили проведення лекцій та семінарів від роботодавців. Щороку на факультеті будівництва та архітектури відбувається опитування роботодавців щодо ОП, результати опубліковані на сайті ЗВО.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що кар'єрний шлях випускників ОП є предметом періодичного моніторингу ЗВО. На кафедрах визначені викладачі, відповідальні за комунікацію з випускниками напяму, цього річ проаналізовано дані випускників 1955–2020 рр. Відділ працевлаштування та зв'язків з виробництвом ЛНУВМБ здійснює моніторинг і підтримку кар'єрного шляху випускників із залученням їхнього досвіду в освітній процес. Важливими платформами зворотного зв'язку є Асоціація випускників та Рада роботодавців. Також проводяться форуми, круглі столи, ярмарки вакансій, на які запрошуються випускники різних років, що працюють за фахом та діляться практичним досвідом.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що процедури забезпечення якості впровадження ОП відбуваються на декількох рівнях: на рівні гаранта та розробників, на рівні кафедри, на науково-методичних семінарах кафедри, на рівні факультету, на рівні університету. Такий підхід забезпечує постійний внутрішній моніторинг якості впровадження ОП та освітньої діяльності, що дає змогу оперативно реагувати на виявлені недоліки та пропозиції.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ про те, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти - зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій, беруться до уваги під час перегляду освітньої програми. У ЗВО функціонує Відділ ліцензування та акредитації та ННЦООП, які здійснює моніторинг якості освітньої діяльності та якості вищої освіти і керується Положенням про навчально-методичний відділ забезпечення якості вищої освіти ЛНУП. Зокрема: активізовано проходження довготермінового стажування та підвищення кваліфікації професорсько-викладацького складу, в тому числі за стажування за кордоном, підвищено рівень участі студентів за ОП "Архітектура та містобудування" у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт, олімпіадах, наукових конференціях, підвищено рівень виконання НДР за господарськими договорами, а також враховано рекомендації з удосконалення освітніх програм, надані Відділом акредитації та ліцензування за результатами проведеного моніторингу звітів ЕГ НАЗЯВО.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується із думкою ЕГ, що у ЗВО формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. Діє система внутрішнього забезпечення якості, здобувачі залучаються до прийняття рішень через анкетування, студентське самоврядування та організацію "Освіта", формування й оцінювання ОП, підвищується кваліфікація НПП, впроваджуються сучасні технології, створюються комфортні умови. Значний акцент робиться на академічній доброчесності, прозорості, академічній свободі, партнерстві з роботодавцями та стейкхолдерами. Діє механізм запобігання порушенням етики, корупції, недоброчесності, системно підвищуються професійні стандарти, система менеджменту якості сертифікована за ISO 9001:2015. Для підтримки етики діють комісії з академічної доброчесності та етики й управління конфліктами.

Призначено уповноважену особу з питань запобігання корупції. На зустрічах учасники освітнього процесу продемонстрували критичне ставлення до проявів академічної доброчесності, були проведені заходи попередження відповідних практик у ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є визначені чіткими і зрозумілими правилами і процедурами, які висвітлені у відкритому доступі на сайтах ЗВО. На сайті ЗВО доступні матеріали щодо організації навчального процесу, доступна інформація про міжнародні заходи та конференції, договори про співпрацю, надано повну інформацію щодо вступу до ЗВО, інформацію про творчий конкурс. Наявні положення, які регламентують організацію освітнього процесу, про порядок визначення академічної різниці та перезарахування результатів навчання, про академічну мобільність студентів, про академічну доброчесність, про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, про критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів вищої освіти, про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій та про «Розгляд звернень студентів». Разом з тим, ЕГ зауважує, що на сайті обмежена інформація стосовно кадрових питань, наявний документ - Колективний договір між ЛНУП і профспілковим комітетом ЛНУП на 2022-2024 роки. обмежено подання інформації за важливими напрямками діяльності - якість вищої освіти, процедури акредитації, діяльність і контакти студентського самоврядування, не оприлюднено рейтингові списки, результати вступних випробувань без дати документу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що ЗВО на своєму вебсайті оприлюднює зміни до ОП з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін. На сторінці ОП подано діючу ОП 2024, проєкт 2025. Розміщено повідомлення про можливість надсилати зауваження та пропозиції до Проєкту ОП 2025 на електронну пошту, закріплені посилання на анкети для здобувачів, персоналу, інших стейкхолдерів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що на сайті ЗВО подано необхідну інформацію про ОП для ознайомлення зацікавлених сторін, за вказаними шляхом з головної сторінки сайту ЗВО: представлені ОП з 2022 по 2025 рік, НП 2024-2025, рецензії на ОП 2024 та ОП 2025, відгуки ОП 2025, проєкти ОС 2023-2025, контакти та анкети для зворотного зв'язку для надання зауважень і побажань. Розділ Формування індивідуальної освітньої траєкторії подає таблицю всіх обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін ОП з активним посиланням на силабуси ОК та робочі програми. Разом з тим ГЕР не погоджується із зауваженням ЕГ про те, що "...у Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та Матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами ОП немає вибіркових дисциплін", адже це суперечить принципу вільного вибору студентів та індивідуалізації освітньої траєкторії. Матриця відповідності (наприклад, таблиця ПРН ↔ дисципліни) має відображати мінімальний гарантований результат — тобто той, який студент обов'язково здобуде, пройшовши обов'язкові компоненти. Вибіркові компоненти не можуть гарантувати цього результату для всіх студентів → тому вони можуть не включатися до загальної матриці як зобов'язальні. Метою вибіркових компонентів є не просто "додати годин", а дати студенту можливість формувати власний профіль — наприклад, більш прикладний, науковий або міждисциплінарний. Якщо ми наперед "впишемо" компетентності у матрицю для всіх вибіркових компонентів, це виглядатиме як зобов'язання, що суперечить суті вільного вибору.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Уніфікувати посилання на офіційні документи ЗВО, забезпечити їх актуальність та відкритий доступ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Оптимізувати розподіл навчального навантаження між семестрами, уникнувши перевантаження у III семестрі, посилити інтеграцію глобальних цілей сталого розвитку в навчальні дисципліни архітектурно-містобудівного профілю.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Стандартизувати процедури вступу для осіб без профільної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Доповнити літературні джерела РП та силабусів ОК новими, опублікованими НПП за останні 5 років науковими статтями фахових видань України, а також публікаціями баз Scopus та Web of Science, вищезазначені недоліки виправити до початку наступного семестру.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Виправити невідповідності навчальних планів: синхронізувати РНП та основний навчальний план.

Критерій 6. Людські ресурси

-Доповнити в навчально-методичну літературу ОПП Архітектура та містобудування останніми науковими та практичними дослідженнями кафедри архітектури.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Планувати поступове забезпечення безбар'єрного доступу в корпусах, гуртожитках та на території університету.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Розглянути заходи щодо покращення комунікації між структурними підрозділами, упорядкування обміну інформацією та координації .

Критерій 9. Прозорість та публічність

У ЗВО прозорість та публічність діяльності забезпечені достатньою мірою.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 19 ID 69072.xlsx	LwQhJ1qFpc+gwbe4w6fsfa7GEmkgZzxQaZosfrdn2e8 =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТУГАЙ ОЛЕКСІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ